

Zapisnik 2. seje Sveta staršev OŠ Slivnica pri Celju,
ki je potekala v torek, 17. 11. 2020,
z začetkom ob 17. uri preko video povezave.

Prisotni člani: Katja Dolničar, Erika Drobnak, Damjana Gračnar, Petra Ivanjko, Irena Hercog, Boris Dolničar, Andreja Obrez, Urška Gril, Albina Rezar Planko, Alja Polenek, Lidija Lapornik, Polonca Škoberne

Odsotni člani: Lidija Kupec, Katarina Kokot, Matej Vidergar, Natalija Vidergar

Dnevni red:

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda
2. Predstavitve kandidatov za ravnatelja OŠ Slivnica pri Celju
3. Vsebinska vprašanja kandidatoma
4. Glasovanje in oblikovanje obrazloženega mnenja Sveta staršev o obeh kandidatih

Predsednica Sveta staršev je pozdravila prisotne in se zahvalila gospe tajnici za tehnično podporo in sklic seje. Opozorila je na izklop mikrofona in na kulturno komuniciranje, ki je na seji na daljavo toliko težje, saj je treba biti pozoren na tistega, ki ima besedo. Svoje mnenje, vprašanje, pripombo lahko člani tekom seje tudi zapišejo – pod polje Klepet. Če ima kdo težave z mikrofonom ali omrežjem, ji lahko piše.

1. Ugotovitev sklepčnosti in potrditev dnevnega reda

Predsednica Alja Polenek je vse pozdravila in preverila prisotnost.

Ugotovila je, da je na seji prisotnih 12 članov od 16, sklepčnost je zagotovljena.

Predlagala je spremembo dnevnega reda, in sicer ločeno predstavitev kandidatov. Gospa tajnica bi tako tekom seje poslala povezavo do seje kandidatoma, ko bosta na vrsti. Pod 2. in 3. točko bi se zaporedno predstavila oba kandidata za ravnatelja. Pod točko 2 bi se predstavil 1. kandidat, nato bi sledila vsebinska vprašanja, pod točko 3. bi se predstavil 2. kandidat, nato bi zopet sledila vsebinska vprašanja. Pripomb na predlog ni bilo.

Sklep št. 1: Člani Sveta staršev se strinjajo s spremembo in potrjujejo dnevni red seje.

Predsednica razloži, da je bil 9. 10. 2020 v Uradnem listu objavljen razpis za prosto delovno mesto ravnatelja. Na razpis sta se prijavila 2 kandidata, Marjeta Košak in Anton Žumbar. Po priporočeni pošti je prejela zaprosilo predsednice Sveta šole za obrazloženo mnenje o kandidatih za ravnatelja, skupaj z gradivom (prijavi dveh kandidatov). Od 5. 11. 2020 dalje teče 20-dnevni rok, v katerem mora Svet staršev izvesti sestanek na daljavo in skupaj oblikovati mnenje. V skladu s 53.a členom ZOFVI mora Svet staršev podati pisno obrazloženo mnenje za vsakega od kandidatov v postopku imenovanja ravnatelja.

Svet staršev mora oba kandidata na seji obravnavati enakovredno in za vsakega posebej mora oblikovati mnenje. Člani Sveta staršev so dobili poleg vabila na sejo tudi skenirani vlogi obeh kandidatov. Predsednica pove, da bi sicer izvedli žreb, koga povabiti prvega, a glede na okoliščine predlaga, da se na začetku poskusijo povezati z neznanim

kandidatom in preverijo, ali bo predstavitev stekla, sicer dajo možnost do prve predstavitve gospe Košak. Pripomb na predlog ni bilo, zato se pošlje povezava do seje gospodu Žumbarju, ki se vključi v video konferenco.

2. Predstavitev 1. kandidata za ravnatelja OŠ Slivnica pri Celju

Gospod Anton Žumbar se predstavi. Razloži od kod prihaja, kakšna je njegova izobrazba in njegove izkušnje v vzgoji in izobraževanju. Pove, kje je trenutno zaposlen, kakšni so njegove dejavnosti poleg službe. Člane sveta staršev pozove, da mu postavijo konkretna vprašanja, na katera bo povedal še kaj več. Predsednica pove, da je s strani članov prejela več vprašanj, ki jih je glede na temo, združila v 3 splošna vprašanja:

1) Najbolj pereča tematika je že vrsto let temeljita renovacija šole. Kako vidite svojo vlogo pri pospeševanju realizacije projektov, pridobivanju sredstev na razpisih?

Gospod Anton Žumbar odgovarja, da je ustanovitelj in upravljalec objekta šole občina, ta mora skrbeti za primerno stanje svojih objektov. Težava je, če je v občini več šol, kakor je v Občini Šentjur, ki je velika občina in mora investirati na več strani. Vloga ravnatelja je, da se trudi, da od občine dobi tisto, kar šoli pripada.

2) Kako bi po vašem mnenju izboljšali pouk na daljavo, kje vidite najbolj kritične točke?

Gospod Anton Žumbar odgovarja, da v teh časih večinoma strojno opremo za pouk na daljavo imamo, vsebine in način podajanja snovi pa so del šole. Učitelj je prej za klasično uro pouka porabil 1 uro za priprave, zdaj pa jih sigurno 2 ali 3. Če porabi za pripravo na delo na daljavo manj časa, je to sigurno v škodo učencev, ki ne dobijo tistega, kar bi morali. Ravnateljeva naloga je, da učitelje spremlja, jih vodi v pravo smer, jih spodbuja in omogoča vso podporo.

3) Kako gledate na projektno delo na šoli? V katere projekte konkretno bi vključili šolo in s tem obogatili njen program in opremo?

Glede projektov gospod Anton Žumbar odgovarja, da se drži zlatega pravila, ki pravi, manj je več. Sigurno ne podpira tekmovanja oziroma primerjanja z drugimi šolami o številčnosti narejenih projektov. Pravi, da projektov ne sme biti preveč, sigurno mora biti vključen tudi kakšen mednarodni projekt. Absolutno pa se pelje samo tiste projekte, ki si jih učenci želijo, saj je volja učencev na prvem mestu.

Predsednica je nato dala možnost staršem, da zastavijo še kakšno vprašanje.

4) Članico sveta staršev zanima, kje se gospod Anton Žumbar vidi čez 5 let, ali se še vidi v vlogi ravnatelja?

Gospod Anton Žumbar odgovarja, da je trenutno takšnega mišljenja in volje, da se čez 5 let vidi kot ravnatelj. Kaj bo pa takrat, pa žal ne more vedeti.

3. Predstavitev 2. kandidata za ravnatelja OŠ Slivnica pri Celju

V video konferenco se vključi gospa Marjeta Košak. Tudi ona se najprej predstavi. Svoje delovne izkušnje v vzgoji in izobraževanju predstavi s pomočjo drsnic. Kot svoje cilje v programu dela in razvoja v obdobju 2021 do 2026 izpostavi sproščeno, ustvarjalno, vzpodbudno in varno delovno okolje za vse, razvijanje dobrih in strpnih odnosov med učenci, učitelji in starši. Želi si urediti učilnice na prostem in sproti posodobljati računalniško tehnologijo. Zavzemala se bo za funkcionalno posodobitev matične šole (ureditev knjižnice, jedilnice, sanitarij, dograditev učilnice nad knjižnico, povečanje zbornice, posodobitev učilnic mat 2 in gosp., ureditev garderob – omarice, ureditev tlakov, menjava vrat v starem delu). Nato odgovarja na vprašanja članov.

- 1) Najbolj pereča tematika je že vrsto let temeljita renovacija šole. Kako vidite svojo vlogo pri pospeševanju realizacije projektov, pridobivanju sredstev na razpisih?**

Gospa Marjeta Košak odgovarja, da šola sama se na noben projekt ne more prijaviti sama, saj je njen lastnik Občina Šentjur. Ravnatelj lahko pospešuje projekte tako, da čim večkrat in ob vsaki priložnosti spomni župana na potrebne renovacije. Pomembno je, da ravnatelj čimprej opozarja na investicije, da jih občina vključi v plan, ko je enkrat projekt v planu, se ga lažje vključi v proračun.

- 2) Kako bi po vašem mnenju izboljšali pouk na daljavo, kje vidite najbolj kritične točke?**

Gospa Marjeta Košak odgovarja, ga je pouk na daljavo zelo stresen in obremenjujoč za učitelje, saj je težko najti optimalno razmerje med posnetimi gradivi in ostalimi interaktivnimi pripomočki. Učni načrti so polni vsebin, treba je iz množice informacij izbrati relevantne. Potrebna je tudi temeljita prenova učnega načrta.

- 3) Kako gledate na projektno delo na šoli? V katere projekte konkretno bi vključili šolo in s tem obogatili njen program in opremo?**

Gospa Marjeta Košak odgovarja, da vsak projekt bogati, sploh pa mednarodni, kot so eTwinning, katerih se je šola udeleževala. Lansko leto je bila ustanovljena tudi skupina, ki bi začela vodenje projekta Erasmus plus. Ko se bo vrnila učiteljica tujih jezikov s porodniškega dopusta, se bo na tem tudi več delalo.

- 4) Ste pripravljeni v sklopu funkcionalne prenove pridobiti tudi kakšen drug vir financiranja?**

Gospa Marjeta Košak odgovarja, da šola lahko dodatno pridobiva denar na trgu le s kuhanjem hrane, lažje je tistim šolam, ki imajo tudi kakšne delavnice in lahko na takšen način zaračunajo kakšne storitve, drugi vir so donacije, ki pa niso realne pri financiranju funkcionalne prenove šole.

- 5) Zakaj je razlika med podružnicami in centralno šolo glede ureditve učilnice na prostem? V predstavitvi so bile predstavljene ideje o ureditvi učilnice na prostem na podružničnih šolah, predsednica Sveta staršev vpraša, kako je s projektom na matični šoli, ki ima glede na svojo okolico, idealne pogoje.**

Gospa Marjeta Košak odgovarja, da si za vse tri enote želijo učilnico na prostem, verjetno jo je v predstavitvi samo pozabila omeniti pri centralni šoli. Tudi v ta namen je bila že ustanovljena skupina, v kateri so članice iz vseh treh enot, ki bodo iskale ideje in delale na tem, da bodo kvalitetne učilnice na prostem realizirane. Opozori, da je treba zadostiti več pogojem, npr. da ne sme učilnica biti na soncu, starše lahko skrbi tudi pojavnost klopov.

6) Kako načrtujete izpeljavo vseh investicij navedenih v programu vodenja, glede na to, da omenjate, da imate pri tem zvezane roke, in da je šola enaka, kot je že vrsto let?

Gospa Marjeta Košak odgovarja, da je poskrbela, da je funkcionalna posodobitev šole v občinskem planu, saj se občinski svet, ki sprejema proračun, ravna po planu.

Ko je na obisku župan, mu tudi pokaže prostore šole, še v začetku leta 2020 sta z g. Jožetom Palčnikom, direktorjem občinske uprave, prehodila celo šolo. Pove tudi, da je prenova podružnične šole Loka pri Žusmu stala okoli 100.000 €, energetska prenova matične šole pa 1.300.000 € in se ne strinja s tem, da na tem področju ni bilo nič narejenega.

7) Predsednica posreduje vprašanje staršev glede zastarelih didaktičnih sredstev v učilnicah. Starši pravijo, da se nekatere učilnice niso spremenile, odkar so sami bili učenci na šoli, kljub temu, da se je učni načrt spreminjal. Ali se nameravajo pridobiti nova didaktična sredstva na razpisih, tekmovanjih? Ali učitelje ravnateljica opozarja na to, da so sredstva zastarela?

Gospa Marjeta Košak odgovarja, da so učitelji tisti, ki skrbijo za izbiro didaktičnih sredstev. Ravnatelj pa je tisti, ki odloča, ali se bodo nabavila ali ne, vendar je do sedaj vsak učitelj, ki je prišel k njej z željo po določenem pripomočku, če le ni stal veliko denarja, to tudi dobil. Ob koncu šolskega leta, ko se pripravljajo plani za naslednje šolsko leto, učitelji oddajo tudi predloge za učila. Dodaja še, da so najdražja didaktična sredstva tista, ki se jih kupi, in jih učitelj ne uporablja.

Predsednica predlaga, da preidejo na zadnjo točko - oblikovanje mnenja članov sveta staršev in glasovanje članov. Zahvali se gospe Košak za predstavitev. V nadaljevanju so prisotni le člani Sveta staršev.

4. Glasovanje in oblikovanje obrazloženega mnenja Sveta staršev o obeh kandidatih

Predsednica odpre razpravo o predstavitvah in prosi člane za mnenja, iz katerih se bo nato oblikovalo skupno obrazloženo mnenje za vsakega kandidata posebej.

Članica pohvali program gospoda Žumbarja, saj se v njegovi predstavitvi prepozna samoiniciativnost in pripravljenosti krepitve sodelovanja z občino in iskanju sredstev. Pohvali načrt gledališke dejavnosti, s katerim bi šola pridobila na ugledu in bi se hkrati povezal z učenci.

Članica pohvali program gospe Košak, a se boji, da kandidatki v času pred upokojitvijo zastavljenih dolgoletnih projektov ne bo uspelo uresničiti. Projekti so v načrtu že več mandatov. Zaradi dosedanjih izkušenj starši izrazijo dvome v realizacijo programa. Opažajo, da na šoli ni bilo večjih sprememb oziroma so precej manjše od pričakovanih. Veliko ciljev programa je dobro ubesedenih, a premalo konkretnih.

Prepričani so, da bi se lahko z vztrajnostjo in proaktivnostjo storilo v času prejšnjih mandatov veliko več. Navedejo primer OŠ Ljubečna, kjer je za izredno veliko finančno investicijo polovico sredstev lani polovico sredstev prispevala šola sama. Kjer je okolje s šolo zadovoljno, so tudi večje

donacije. Članica pove, da starši na položaju ravnatelja želijo ambicioznega, samoiniciativnega ravnatelja, s katerim bo šola stopila v korak s časom.

Predsednica na kratko predstavi načine glasovanja, ki jih sicer predvideva Poslovnik sveta staršev, ki so ga sprejeli. V tej situaciji so ti načini nemogoči, zato predlaga javno glasovanje, z zapisom glasu v za to namenjeno polje video povezave. Vpraša, ali se starši s tem strinjajo. Starši zapišejo strinjanje, pripomb na predlog ni bilo.

Sklep št. 2: Starši soglasno izberejo javno glasovanje z zapisom svojega glasu.

Od 12 prisotnih članov jih je 8 glasovalo za profesorja Antona Žumbarja, 2 za profesorico Marjeto Košak, 2 člana pa sta se glasovanja vzdržala.

Sklep št. 3: Člani Sveta staršev so na seji za primernejšega kandidata za ravnatelja OŠ Slivnica pri Celju izglasovali profesorja Antona Žumbarja.

Predsednica Sveta staršev bo osnutek mnenja preko elektronske pošte posredovala članom v dopolnitev/potrditev, nato ga bo posredovala Svetu šole. Zahvali se članom za aktivno udeležbo.

Seja je bila zaključena ob 18.40.

Predsednica Sveta staršev
Alja Polenek

Priloga:

- obrazloženo mnenje Sveta staršev o kandidatih

SVET STARŠEV OŠ SLIVNICA PRI CELJU

Gorica pri Slivnici 61

3263 Gorica pri Slivnici

Gorica pri Slivnici, 22. 11. 2020

Svet šole OŠ Slivnica pri Celju

Zadeva: Obrazloženi mnenji Sveta staršev OŠ Slivnica pri Celju o kandidatih za ravnatelja

Svet staršev OŠ Slivnica pri Celju je imel v torek, 17. novembra 2020, 2. sejo na daljavo, na kateri sta se predstavila kandidata za novega ravnatelja/ravnateljico šole. Mnenji o kandidatih sta zapisani po vrstnem redu predstavitev:

PROFESOR ANTON ŽUMBAR

Profesor Anton Žumbar je primeren kandidat, ker je, glede na dokazila, strokoven na področju pedagoškega dela in je iz njegovega življenjepisa in programa razvidno, da ima dodatno strokovno izobrazbo za vodenje in organiziranje dela. Deset let je opravljal delo ravnatelja na šoli s 70 zaposlenimi. Skozi svoje udejstvovanje na kulturnem področju iz preteklosti želi dvigniti raven gledališke dejavnosti tudi na šoli, na kateri kandidira, se povezovati in sodelovati z učenci in hkrati tako poskrbeti za dodaten ugled šole. V programu je izpostavil svoj namen iskanja sodelovalnih oblik in timskega dela, hkrati pa namerava v odnosu do zaposlenih upoštevati in prisluhniti dobrim predlogom in obenem postavljati meje ter se soočati tako s prijetnimi kot neprijetnimi posledicami odločitev. Starši so v njegovi predstavitvi prepoznali samoiniciativnost in pripravljenost krepitve sodelovanja z občino ter iskanja sredstev za permanentno ohranjanje in dvigovanje standarda šole.

PROFESORICA MARJETA KOŠAK

Profesorica Marjeta Košak je primerna kandidatka, posebej glede na njeno strokovnost in pedagoške izkušnje, ki jih ima z dolgoletnim vodenjem šole. V svojem programu se zavzema za funkcionalno posodobitev zgradb na matični šoli in za dokončanje projektov, ki so zastavljeni že vrsto let. Osnova ravnateljevanja je po njenem mnenju poznavanje šole, kolektiva, potreb vseh vključenih, pedagoškega procesa, učencev ter šolskega okoliša. Starši so pohvalili njen program, a se bojijo, da kandidatki v času pred upokojitvijo zastavljenih dolgoletnih projektov ne bo uspelo uresničiti. Zaradi dosedanjih izkušenj so izrazili dvome v realizacijo programa, kar je z naštevanjem ovir pri ciljih izpostavila tudi sama. Opažajo, da na šoli ni bilo večjih sprememb. Prepričani so, da bi se lahko z vztrajnostjo in proaktivnostjo storilo v času prejšnjih mandatov veliko več. Na položaju ravnatelja želijo ambicioznega, samoiniciativnega ravnatelja, z zaupanjem in vero v učence, s katerim bo šola stopila v korak s časom, a tega pri kandidatki ne prepoznajo.

Člani Sveta staršev so na seji za primernejšega kandidata za ravnatelja OŠ Slivnica pri Celju izglasovali profesorja Antona Žumbarja. Od 12 prisotnih članov jih je 8 glasovalo za profesorja Antona Žumbarja, 2 za profesorico Marjeto Košak, 2 člana pa sta se glasovanja vzdržala.

Predsednica Sveta staršev
Alja Polenek